



معاونت آموزشی
مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی (EDC)
واحد ارزشیابی (کمیته ارزشیابی اعضای هیئت علمی)
پرسشنامه ارزشیابی استاد از نظر دستیاران

دستیار محترم؛

با سلام

با عرض سلام و ادب

همانطور که مستحضرید یکی از مهمترین راهبردهای بهبود کیفیت آموزش، ارزشیابی استادان از دیدگاه دانشجویان می باشد و شما به عنوان مخاطبان اصلی مهمترین نقش را در این امر ایفا می کنید. لذا خواهشمند است با رعایت اصل صداقت، انصاف و واقع بینی، نظرات خود را در مورد استاد مورد نظر قید بفرمایید. لازم به ذکر است نتایج بدست آمده به صورت کلی (نظرات کلیه دستیاران)، بدون ذکر نام دانشجو و کاملاً محرمانه به اساتید بازخورد داده شده و از آنها در جهت رفع نقایص احتمالی و ارتقاء کیفیت عملکرد استاد در ترم های آتی استفاده خواهد شد.

حیطه	ردیف	گویه ها	بسیار زیاد (۵)	زیاد (۴)	متوسط (۳)	کم (۲)	خیلی کم (۱)
آموزش	۱	کمک به دستیاران در تفسیر یافته های کلینیکی و پاراکلینیکی					
	۲	کاربردی و مفید بودن نحوه آموزش					
	۳	فراهم کردن فرصت جهت انجام کار عملی مستقل برای دستیاران متناسب با رده دستیار					
	۴	تشویق دستیاران به پیگیری نتایج درمانی					
	۵	حضور موثر در کنفرانس های بیمارستانی، سمینارها و ژورنال کلابها					
	۶	آموزش پروتکل ها و تکنیک های تخصصی جدید					

					۷. نظارت بر عملکرد دستیاران در انجام اعمال تشخیصی، درمانی	ارزشیابی و بازخورد
					۸. بازخورد نسبت به عملکرد دستیاران در انجام اعمال تشخیصی و درمانی	
					۹. ارزیابی مداوم مهارت‌های بالینی دستیاران در زمان مناسب و ارائه بازخورد	
					۱۰. حضور به موقع و منظم در عرصه آموزش	
					۱۱. توجه به حضور دستیاران در بخش در ساعات مقرر و بر اساس برنامه مشخص شده	
					۱۲. اهمیت دادن به شرح حال گرفتن و معاینه بیماران توسط دستیاران	
					۱۳. در دسترس بودن در زمان آنکالی‌ها	
					۱۴. برخورد صحیح با بیماران و همراهان آنها	
					۱۵. تشویق دستیاران به برقراری ارتباطات احترام آمیز با بیماران	
					۱۶. برخورد محترمانه با نظرات، عقاید و پیشنهادات دستیاران	اخلاق حرفه‌ای
					۱۷. برخورداری از دانش علمی کافی و به روز در زمینه رشته تخصصی خود	
					۱۸. تشویق دستیاران به برقراری مهارت‌های ارتباطی با پرسنل، کارورزان و ...	

پنل علمی

به طور کلی کیفیت عملکرد استاد را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

بسیار خوب (۵) خوب (۴) متوسط (۳) ضعیف (۲) بسیار ضعیف (۱)

به نظر شما ویژگی (ویژگی‌های) برجسته و مثبت این استاد کدام است؟ لطفا ویژگی‌ها را نام برده و در صورت تمایل توضیح دهید.

به نظر شما کدام ویژگی یا کدام بخش از تدریس استاد نیاز به تجدید نظر و بهبود دارد؟ لطفا نام ببرید و در صورت تمایل توضیح دهید.

در صورتیکه پیشنهاد (پیشنهاداتی) جهت ارتقاء / بهبود عملکرد استاد در این مقطع (دستیاری) را دارید لطفا مرقوم فرمایید.

مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی کاشان، کمیته ارزشیابی اعضای هیئت علمی